



Punkter för vidare diskussion på kommande styrgruppsmöte Västlänken nu på onsdag den 28 januari

till:

2015-01-23 16:57

Kopia:

1 bilaga



Medial risk-150121.docx

Hej,

Nedanstående tre beslutsfrågor "hänger i luften" och bör processas vidare mot beslut vid det fortsatta styrgruppsmötet nu på onsdag.

Vidare bifogar jag min "riskbild" vilken inte tarvar några egentliga beslut i sak; snarare krävs här en diskussion och en förståelse/medvetenhet kring betydelsen och vikten av att vi (tillsammans med TrV) proaktivt börjar ett arbete kring förklaringsmodell m m. Även viktigt att säkerställa att vi i styrgruppen är bekväma med hur/att "risken" och omfattningen av beloppens storlek (även om vi inte säkerställt allt underlag ännu) kunniggörs ledningsgruppen för VP.

Trevlig helg!

A)

1. Personalkostnader

FG har nu diskuterat organisation och funktioner med Trv. Parterna har i princip samma syn på hur organisationen ska se ut. Nu återstår frågan om hur många funktioner i staden som ska ersättas av projekt VL under åren 2015-2026.

FG har under den senaste tiden fått underlag från berörda förvaltningar. Utifrån detta underlag landar stadens resurser i VL på ca 50 st heltidstjänster årligen under 2015-2026. Efter en genomgång med har den summan ansetts kunna bantas ned till ca hälften.

FG vill därför få ett mandat att förhandla om 20-30 st funktioner årligen (2015-2026) som ska ersättas av projekt VL.

Noterbart är att 20-30 funktioner inte återspeglar det verkliga resursbehovet inom stadens berörda förvaltningar. Det är fortfarande så att FG anser att den summan är ca 50 st. Vidare avser FG att inte driva frågan om retroaktiva krav, dvs de utlägg som staden har gjort hittills för personal i VL. FG avser inte heller att driva frågan om personalkostnader för bolagens räkning.

2. Stadens (TK:s) intresse att återställa mark

Trv anser att utgångspunkten är att Trv återställer all mark, men det är fritt fram om staden vill något annat. **Vad vill staden? Hur vill SVL att FG driver frågan?**

3. 1 % regeln (ang kultur och konst)

FG avser att driva frågan så att staden kräver projekt VL på 1 % av återställningskostnaden.
Ok? På vilket underlag/vilka delar av VL?

B)

"Medial risk"

”Medial risk” –frågor att hantera i samband med att genomförandeavtalet förs upp för beslut; staden och TrV tillsammans

• Stationskomplement	500 milj kr	VP/staden?
• Ledningsflyttar – projekt-aktiveras?	1000 milj kr (Geab och KoV)	VL?
• Personalkostnader	500 milj kr	VL?
• ”Intrångsersättningar”	1000 milj kr (ev tillkommande 400 milj kr KoV, se ovan Ledningsflytt)	VL?
• Tillfälligt nyttjande av allmän platsmark	1300 milj kr	VL/staden?
	<hr/>	
	4300 milj kr	
• 4/2-spår vid Haga och Korsvägen	2000-2500 milj kr	Allmän general- planeinv?
	<hr/>	
	<hr/>	
	6500 milj kr	

